



LÅDDEKÄRRSBU 1:11

Placeringsutredning – anläggning för det allmänna mobilnätet

3G Infrastructure Services AB

c/o Tammp AB

2025-04-10

Utredning angående ny placering av anläggning för det allmänna mobilnätet inom fastigheten Bollebygd Låddekärresbu 1:11

Syfte

Inom ramen för ny detaljplan har utredning av placering för anläggning för det allmänna mobilnätet genomförts. Anläggningen ska bestå av mast eller ostadgat torn med tillhörande teknikbyggnader.

Befintliga förhållanden

Inom fastigheten finns sedan tidigare en mobilmast, 36 m hög, med två tillhörande teknikbodar, gemensamt benämnt anläggningen. Anläggningen är placerad inom yta som berörs av ny detaljplan och för att fortsatt uppfylla tekniska krav på mobiltäckning i området behöver anläggningen bibehållas med ny lokalisering inom fastigheten. 3G Infrastructure Services AB, nedan 3GIS, har på uppdrag av exploatören utrett förutsättningarna om en så bra placering som möjligt med hänsyn tagen till både tekniska krav och de fastighetsägare som finns i närområdet. Platsbesök och markprover har genomförts för att förstå förutsättningarna i omgivningen.

Förutsättningar för flytt av anläggning

Nyttjande av ytor inom fastigheten ska med hänvisning till samhällsnyttan utföras med god flexibilitet och ge så stor nyttjandegrad som möjligt för byggnader, tillfartsvägar och besökare oberoende av vilken typ av anläggning som uppförs inom fastigheten. Med hänvisning till kravet på mobiltäckning i förhållande till andra master samt möjlighet att hålla nere masthöjden i den kuperade miljön behöver anläggningen placeras i den norra delen av fastigheten.

Ytor som uppfyller krav enligt ovan och som samtidigt rymmer anläggningen är begränsade till antalet. Tre olika placeringar har identifierats, vars förutsättningar beskrivs nedan. För att skapa ett flexibelt nyttjande av fastigheten har byggnadshöjder motsvarande 14,2 meter antagits (+135,4 m).

Hänsyn ska vid val av höjd och typ samt placering tas till god hushållning av samhällsresurser. Anläggningen måste då kunna samordna flera aktörer för de allmänna mobilnäten för att minimera antalet nya master och torn i närområdet.

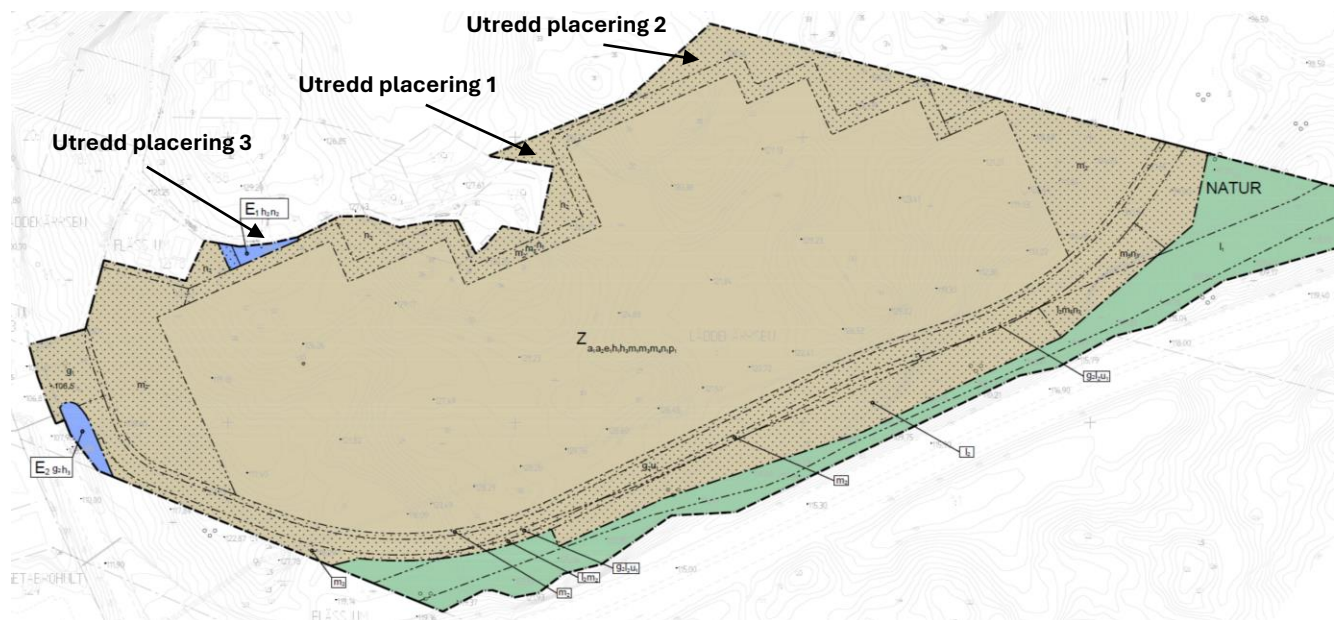
Utrustningen som används för de allmänna mobilnäten i ny anläggning är större än de som används i befintlig anläggning. En ny anläggning måste därav dimensioneras för att hantera dagens tekniska förutsättningar. Utrustning för de olika aktörerna måste placeras ovan varandra i anläggningen, därför måste anläggningshöjden dimensioneras för att klara den lägst beräknade antennhöjden i tornet och samtidigt kunna få plats med alla de på marknaden idag kända och tänkbara mobilteleoperatörerna för att inte begränsa nyttjandet. Initial bedömning ger en anläggningshöjd på 54 m ovan mark.

För placering måste även hänsyn tas till ekonomisk och tidsmässig förutsättning för nätanslutning av kraft och fiber. Ny anläggning måste kunna tas i drift innan befintlig anläggning tas ur drift. Det ställer höga krav på att kraft- och teleanslutning är tillgängliga ur ett tid- och tillståndsmässigt perspektiv.

Även snabb och enkel tillgänglighet till anläggningen är viktig att säkerställa oavsett vilken typ av verksamhet fastigheten inrymmer.

Alternativa lokaliseringar

Utifrån synpunkter som inkommit i samband med framtagandet av detaljplanen har alternativa placeringar utretts i syfte att finna en placering som uppfyller samtliga krav och samtidigt tillgodoser tillräckligt avstånd till närliggande fastigheter. Placeringarna som ingår i utredningen är markerade i nedanstående bild med "Utredd placering 1", "Utredd placering 2" och "Utredd placering 3".



Utredd placering 1 är tänkbar utifrån radiomässiga förutsättningar men anses svår ur ett tillgänglighetsperspektiv. Platsen där tornet kan uppföras har också ett avstånd på ca 45 meter till närmsta bebyggelse vilket är jämförbart med utredd placering 3. För specifikation av anläggningars placering i förhållande till bostadshus, se rubrik "Tidigare domar i liknande ärenden" nedan.

Anslutning av kraft och fiber anses möjlig men kräver nyförläggning från befintlig tillfartsväg samt nya tillstånd utanför planområdet. Tillgänglighet för service och byggnation anses möjlig med tillfart via etableringsområdet, anpassningen begränsar etableringsytan och bergskärning behöver utredas.

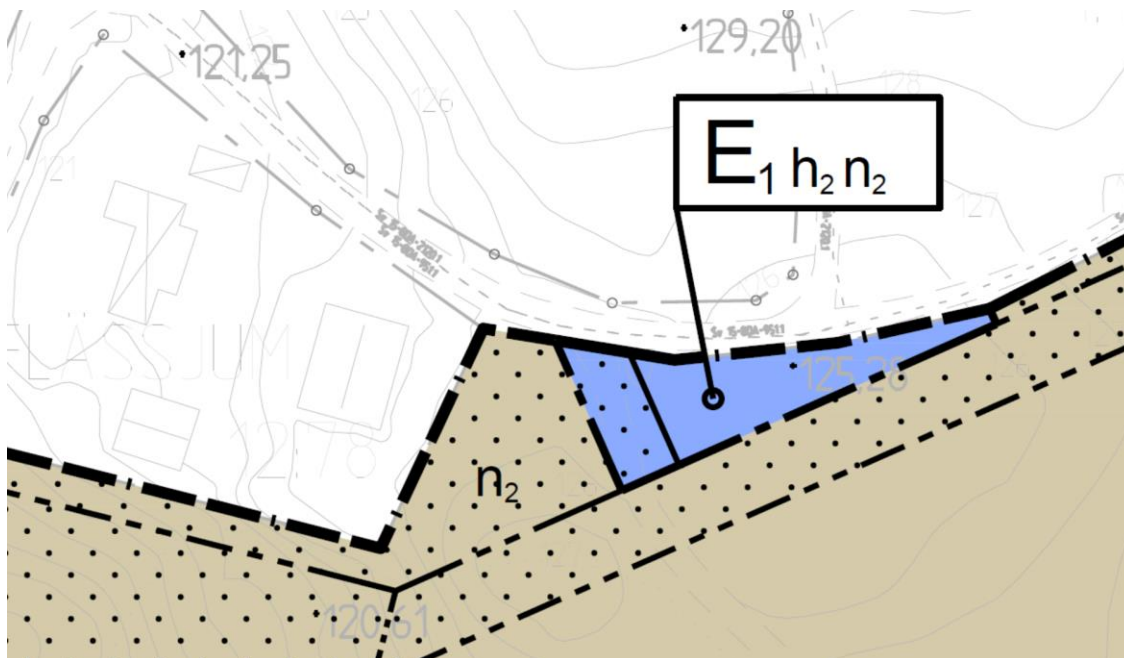
Utredd placering 2 är inte gångbar utifrån de radiomässiga förutsättningarna. Separationen mellan de olika antennvinklarna samt de topografiska förutsättningarna, främst mot väster, gör att placeringen inte är möjlig. Då placering 2 inte är gångbar utifrån radiomässiga förutsättningar på grund av sin placering långt österut kan därmed andra placeringar öster om utredd placering 2 uteslutas.

Utredd placering 3 svarar bäst upp mot radiomässiga förutsättningar, har goda möjligheter att tillåta en överkoppling till ny nätanslutning och har god tillgänglighet från befintlig väg oavsett vilken verksamhet som etablerar inom berörd fastighet.

Tillstånd för nätägare finns i anslutning till etableringsområdet och konsekvens på tid, kostnad och samhällsresurs hålls minimerade. Tillgänglighet för service och byggnation tillåts utan ökad tillgänglighet till etableringsområdet.

Avstånden till närmsta fastighetsgräns för bostadsändamål uppgår till ca 20 m, till närmsta byggnad för verksamhet/garage ca 30 m och till närmsta byggnad för bostadsändamål ca 60 m. Då exploatören vill skapa förutsättningar för så stora avstånd som möjligt till närmsta bostadshus kan anläggningen placeras så långt åt öster inom den yta som är antagen i detaljplan, det gör att ovan avstånd kan öka.

För att tillmötesgå synpunkter från närmsta fastighetsägare föreslås plankartan kompletteras med bebyggelsefritt område om ca 8 meter i den västra delen av användningsområdet (se bild nedan).



Föreslaget bebyggelsefritt område inom den västra delen av användningsområdet.

Tidigare domar i liknande ärenden

Frågan om anläggningars placeringar i förhållande till närliggande bostadshus har varit fråga vid flertal tillfällen. Sakfrågan har prövats i högre instanser där jämförelsen med nu aktuella förhållanden inte kan anges tillräckliga skäl att inte bevilja bygglov, se t ex rättsfallen RR 1057-07, RR 2046-07 och MÖD P 5945-21.